

“LA UGT ANTE LA CRISIS”

Julián Lóriz Palacio
Secretario General de UGT Aragón

Almuerzo coloquio celebrado en el restaurante
“El Cachirulo” de Zaragoza, el 19 de marzo de 2010



El almuerzo coloquio, realizado el 19 de marzo de 2010 con el Secretario General de la UGT en Aragón, llegó en un momento muy oportuno, pues en esos días se estaba viviendo la crisis económica con especial intensidad y se acababa de producir el primer enfrentamiento de los sindicatos con el gobierno de Zapatero, por la pretensión de este de alargar la edad de jubilación.

Al encuentro asintieron, además de los asociados, numerosos sindicalistas de UGT y CCOO, así como una relevante representación institucional, encabezada por el Justicia de Aragón y el Delegado del Gobierno. Estuvieron también los presidentes de la CREA y CEPYME en Aragón, así como varios diputados a las Cortes.

La ocasión fue bien aprovechada por Julián Lóriz, que después de una intervención de entrada que además de breve fue muy clara y precisa, contestó con inteligencia y ortodoxia sindical todas y cada una de las abundantes preguntas que se le formularon.

La jornada sirvió, además, para hacer un diagnóstico muy certero de la delicada situación económica que estamos viviendo y, sobre todo, a los miembros de la Asociación allí presentes les impactó muy favorablemente el notable grado de compromiso y responsabilidad con que están afrontando la crisis, tanto los sindicatos, como las organizaciones empresariales, cuyas cabezas más representativas en Aragón asistieron al debate.



Depósito Legal : Z 312/2004

Núm 44

**ASOCIACIÓN DE
EXPARLAMENTARIOS
DE LAS CORTES
DE ARAGÓN**

Contenido

Presentación del Presidente
de la Asociación

Pag. 2

Intervención de
Julián Lóriz Palacio

Pag. 3, 4, 5 y 6

Coloquio

Preguntas de:

Bea Sanz

Pag. 6

Mariano Alierta Izuel

Pag. 7

Fernando

José Luis Alegre Escuder

Pag. 8

Fernando Bolea

Pag. 10

Enrique Bernad Royo

Pag. 11

Luciano Pérez

José Félix Sáenz Lorenzo

Pag. 12

de la Asociación

Coloquio con el Secretario General de UGT
Aragón Julián Lóriz Palacio

Presentación de Julián Lóriz, realizada por el Presidente de la Asociación Alfonso Sáenz Lorenzo

Quiero empezar ante todo agradeciendo la presencia de todos ustedes, asociados, representantes institucionales y autoridades.

Hoy tenemos como invitado a Julián Loriz Palacio, Secretario General de la UGT Aragón, que nos va a hablar de "La UGT ante la crisis" y quiero empezar, y antes de dar paso a unos breves datos de su biografía personal, dándole las gracias por atender a nuestra invitación, en unos momentos ciertamente difíciles para todos y, de forma especial, para los sindicatos que, como representantes de los asalariados y defensores de sus derechos, están viviendo con especial intensidad una crisis ya larga y profunda que está afectando especialmente a la estabilidad laboral y al empleo.

Y que, es de justicia decirlo, los sindicatos en España la están tratando con un alto grado de responsabilidad y de prudencia, sin dejarse llevar por planteamientos demagógicos, anteponiendo ante todo las vías de diálogo y entendimiento, practicando la negociación y forzando acuerdos con el Gobierno, la patronal y el resto de agentes sociales.

Y todo ello, sin menoscabo de la defensa clara y nítida de sus posiciones, como se ha puesto de manifiesto en su reciente enfrentamiento con el Gobierno en el tema de las pensiones. Por eso, soy de los que opinan que la paz social que, a pesar de la crisis, disfrutamos en España, es debida, en gran parte, a ese extraordinario comportamiento sindical.

Julián Loriz nace en Huesca y como buen altoaragonés es amante de los espacios libres y del senderismo. Realiza estudios de Bachillerato en las Universidades Laborales de Huesca y Barcelona, en donde establece ya los primeros contactos con los movimientos antifranquistas de la izquierda.

Formó parte del pequeño grupo que reorganizó el partido socialista en Huesca, a finales de los años setenta, en su caso desde las juventudes, por lo que es viejo compañero y amigo de algunos de los que hoy estamos aquí.

Ya entonces, fue elegido Secretario

General de las Juventudes Socialistas de Aragón en el I Congreso realizado en 1978, pasando a formar parte de su Comisión Ejecutiva Federal en 1979.

Desempeñó las máximas responsabilidades en la Federación Altoaragonesa y en la Agrupación Socialista de Huesca entre 1980 y 1985. En este periodo, de intensa actividad política, se vincula a la corriente Izquierda Socialista del PSOE, al tiempo que ejerce responsabilidades sindicales en la UGT, a la que pertenece desde junio de 1977.

Entonces Izquierda Socialista era una corriente de opinión dentro del PSOE que no era muy numerosa, pero si muy bien organizada, y de indudable influencia, que velaba por que no se produjeran veleidades tecnocráticas en el gobierno de Felipe González y, tanto en los Comités Federales como en los Congresos del Partido, debatían con energía sus posiciones, criticando, en ocasiones con dureza, determinadas actuaciones del gobierno socialista. Julián era entonces un joven idealista, buen polemista, que lideraba esa corriente en Huesca.

La verdad es que los que vivimos aquello, hoy vemos con cierta nostalgia aquellos debates, sin duda con un exceso de ingenua carga ideológica, pero exponente del alto valor que dábamos a los ideales políticos. Los que teníamos sensibilidades más socialdemócratas, no coincidíamos con sus posiciones, pero, en cualquier caso, los considerábamos la imprescindible conciencia crítica del Partido, que Julián ejercía desde Huesca con tenacidad y maestría.

De profesión administrativo, su actividad laboral en esa época se vincula al sector alimentario y posteriormente a la gestión cooperativa de viviendas. En UGT realiza distintas labores en la provincia de Huesca hasta su llegada a la Secretaría de Relaciones Sindicales, a principios de los años 80. Posteriormente, desempeña el cargo de Secretario de Administración hasta 1987, en el que es elegido Secretario General de UGT Huesca.

En 1994 accede a la Secretaría de



Alfonso Sáenz presentando a Julián Lóriz

Organización de la recién creada UGT Aragón, en donde demuestra sus capacidades como buen organizador de colectivos, hasta que en febrero de 2004 es elegido Secretario General de UGT Aragón, en sustitución de Jesús Membrado que se presentó como diputado a las elecciones. En el Congreso de 2005 revalida este cargo y es nuevamente reelegido en el 5º Congreso Regional de UGT Aragón, celebrado en junio del pasado año.

Se trata, pues, de una persona que se ha hecho así misma, vinculada desde joven a la política y la actividad sindical, que ha vivido muy intensamente todas las vicisitudes del sindicalismo en la democracia española y que tiene, además, una profunda vocación política.

Tengo que decir que, cuando salí elegido secretario General de la UGT en Aragón, los militantes de primera hora del PSOE nos alegramos muy sinceramente, pues su limpia trayectoria política y sindical garantizaba el acierto de su elección.

Y no nos ha decepcionado, pues desde la Secretaría G. han destacado sus virtudes de activista, dicen sus próximos que es infatigable, siempre modulada por su discreción, prudencia y unas gotitas de astucia. Luchador por naturaleza, conoce a fondo el mundo laboral en Aragón, y tiene unas excelentes relaciones, tanto con el resto de sindicatos, como con los representantes patronales.

Julián es hombre de consensos y de acuerdos facilitados por ser muy diplomático en las formas, aunque, como buen histórico, muy sólido en el fondo. Por todo ello, al frente de la UGT en Aragón, está jugando un papel clave en la crisis que estamos viviendo en nuestra tierra, en sintonía con la actuación de los sindicatos en el resto de España. Sin nada más, Julián, tienes la palabra.

“LA UGT ANTE LA CRISIS”

Julián Lóriz Palacio

Secretario General de UGT Aragón

Buenos días. Muchas gracias. Es un placer poder compartir con vosotros este espacio de reflexión en un tiempo crítico, difícil para los trabajadores. Pero, además, en este foro consolidado, al que me gusta acudir siempre que me invitáis, encuentro amigos y viejos conocidos, que confrontabais, que a buen seguro lo seguís haciendo pero con un comportamiento ejemplar que os ha llevado a crear un foro como éste, un lugar adecuado para algunas reflexiones que quiero hacer.

Ojala mi intervención pudiera estar plagada de frases y mensajes sobre una situación presente maravillosa y un porvenir rosa. Pero estamos en una profunda crisis, y lo que UGT temía, y tuvo escaso eco entre quienes debían ejercer la responsabilidad de vigilar y ordenar el sistema financiero y económico, ha sucedido.

La gravedad de la crisis

Hoy una profunda crisis, nos tiene noqueados y soy el primero que lamenta tener que hablaros de malas noticias pero lo hago desde el convencimiento de nuestra responsabilidad. La responsabilidad que nos obliga a todos: Empresarios, sindicatos, instituciones, gobiernos y parlamento. Por ello hoy rechazamos frontalmente las actitudes y propuestas que no buscan el interés general.

La gravedad de la situación en que estamos, con miles y miles de perso-

nas buscando empleo, nos está examinando a todos y debemos aprobar con nota. Hoy no se puede entender que entre todos no aportemos esfuerzo común para salir de la mejor forma de esta crisis. Hoy no es aceptable que se haga oportunismo o se pretenda sacar ventaja del momento.

No voy a recordar el origen de la crisis, su perfil financiero y el vertiginoso traslado a la economía productiva. De todos es conocido, pero si voy a insistir en relación a la misma en dos aspectos muy importantes para la UGT:

Inicialmente la paga el trabajo con la destrucción de miles de empleos, con paro masivo.

La quiebra de un modelo

Se ha puesto en evidencia la quiebra de un modelo desordenado, desregulado, carente de principios básicos y reglas.

En el capitalismo salvaje que hemos vivido ha valido todo, pero esta crisis nos debe servir para recuperar la con-

ciencia de que no todo puede ser posible. Que sin regulación del sistema el futuro de la humanidad no será posible.

España, ha ganado la prueba de velocidad hacia la construcción de mayores niveles de bienestar. Hemos logrado en breve tiempo construir un Estado del Bienestar del que otros europeos disfrutaban desde hace años.

Treinta años en la historia de un país son muy pocos para construir. Sin embargo destruir, puede ser más rápido.

Nuestras debilidades

No es fácil pasar de la edad media a la tecnológica sin reflejar muchas debilidades. Ello se aprecia, cuando a pesar del esfuerzo realizado, comparamos algunas variables como por ejemplo:

El gasto público en educación en 2008, en España representaba el 4,28% del PIB, frente el 5,05% en la UE de los veintisiete.

El gasto en I+D en 2007 era del 1,27% del PIB frente al 1,85% en la UE de los veintisiete y o el 2,54% en Alemania.

Si a ello sumamos el sobrepeso del sector de la construcción durante esta larga etapa de crecimiento, que aportaba hace dos años, el 11,4% del VAB frente a un 6,5% en la UE-27; tendremos una foto de nuestras debilidades.

Nos preguntamos. ¿ A qué ha obedecido este desequilibrio? Sin duda a las facilidades de enriquecimiento que



Julián Lóriz en su intervención inicial

ha facilitado este sector en un contexto de brutal expansión financiera alentado desde las teorías neoliberales. Al capitalismo en su más brutal expresión, en fin al capitalismo de casino.

Hemos asistido a un modelo que trasladaba el mensaje individualista, en el que valías igual que lo que mostrabas que tenías, donde el éxito se medía por la obtención de ganancias rápidas, abriendo paso a la especulación. Por lo tanto, el esfuerzo, la profesionalidad, la asunción del riesgo que supone la inversión a medio y largo plazo, el valor del trabajo y el trabajo de valor eran rémoras para el desarrollo.

En esos momentos, desde UGT decíamos que el camino era equivocado, que el modelo era insostenible. Algunos nos tildaban de trasnochados, rémoras para el desarrollo, defensores de ideas pretéritas.

Ahora, resulta que teníamos razón. De tanto repetir que había que “cambiar el modelo productivo”, se ha convertido en una cantinela, pero poco hemos avanzado estos años. Otros ahora, con voces sinónimas, hablan de “agotamiento del modelo productivo”, “necesidad de reorientar el crecimiento”. Estamos de acuerdo

Propuestas de UGT

UGT acompañaba su diagnóstico con propuestas encaminadas a incrementar el nivel tecnológico de las empresas, junto a la formación y cualificación de los trabajadores a fin de aumentar la productividad.

En estos tiempos la palabra reforma ocupa el imaginario mágico que da solución a todos los problemas. Se habla de reformas del mercado de trabajo, del



Aspecto que presentaba el salón al comienzo de la sesión

sistema financiero, de la educación,... Sin embargo, hablamos poco de la necesaria reforma de la empresa. Hablamos del modelo alemán y de otros europeos que en plena crisis mantienen empleo, pero hablamos poco de su economía y de sus empresas.

Un dato quisiera que retuvieseis: En España, las empresas de más de 250 trabajadores son el 0,1%, mientras que en Alemania representan el 0,5%. Sin embargo, en nuestro país ocupan el 20% de los trabajadores y en Alemania el 40%.

Esta dimensión del tejido empresarial y su diferencial aportación de valor añadido bruto les da fortaleza para competir en la globalización. Por eso creo que nosotros necesitamos una reforma que mejore la competitividad del tejido empresarial, necesitamos hablar de cualificación de los gestores empresariales y de fomentar instrumentos, desde lo público, que favorezcan la apertura de mercados exteriores, la transferencia de conocimiento y la incorporación de procesos innovadores a la PYME.

Estas son las sendas de las reformas que debemos emprender, lejos del intransitable camino de una reforma laboral que precarice más el empleo. Ese

camino ya lo hemos recorrido con fracaso.

Opinábamos y seguimos haciéndolo, que la rotación de la mano de obra y la temporalidad deben disminuir porque son elementos de un modelo laboral asociado a un tejido productivo pobre y una economía frágil, donde destruir empleo es fácil porque poco vale.

Innovación, formación, calidad,

Innovación, formación, calidad, son los parámetros observables en un modelo productivo basado en la generación de valor y no de beneficios inmediatos, por la utilización masiva de mano de obra barata. De ahí, que países de nuestro entorno, sufran la crisis sin destruir tanto empleo como aquí.

En este punto tengo que referirme a la inmigración. La llegada de trabajadores extranjeros supuso en un principio y por parte de algunos desalmados, no valen las generalizaciones, la utilización abusiva de esta mano de obra para los fines de aquel modelo insostenible. Aquí los sindicatos y la mayoría del empresario nos emplearnos a fondo y podemos decir, que, a día de hoy, la situación ha cambiado.

Comportamientos irresponsables

Referirme también al comportamiento irresponsable de algunas entidades financieras que olvidaron los límites de asunción de riesgo, animando un consumo desenfadado en un contexto de bajos tipos de interés y plazos de amortización de los préstamos otorgados que podían llegar a superar la esperanza de vida del hipotecado.

A finales de 2007 los síntomas de enfriamiento se reflejaban con nitidez en

la economía española y algo en la regional. Lo dijimos en la presentación que anualmente hacemos a final de año. Sin embargo, aquí en Aragón, la actividad inversora que rodeaba a la celebración de la Expo nos mantenía en otra expectativa.

Después la crisis también llegó. Un ajuste más fuerte por el efecto escalón. Al aumento esperado del desempleo por la finalización del evento se incorporaba la incidencia de la crisis, el miedo, la falta de confianza, el corte del flujo financiero a empresas y familias. El primer ajuste fue la destrucción automática de empleo temporal, el empleo autónomo y de subcontratas, después vinieron los expedientes de regulación que inicialmente generaron abusos y utilización preventiva que nos llevó a una potente movilización sindical el 18 de enero.

Los sindicatos ante la crisis

Durante 2009, la UGT, los sindicatos, también CCOO, hemos desplegado un trabajo intenso, en la calle, en centros de trabajo, en nuestras sedes,.... Haciendo frente a los efectos de la crisis.

Llevamos tiempo realizando propuestas, el diálogo y la proposición antes que la confrontación forma parte de nuestro ideario.

Exigimos la necesidad de abordar respuestas internacionales en la regulación de los mercados financieros, en adoptar planes de recuperación coordinados y permitir la participación de los sindicatos en un nuevo sistema.

Hemos demandado apoyo y estímulo público para reforzar la acción protectora de las personas desempleadas y que los recursos públicos más allá de socorrer al sistema financiero alcanzasen a la

economía real y productiva. Hemos conseguido mantener y mejorar la protección por desempleo y se han realizado algunos planes de estímulo a la actividad que han sido eficaces.

Creemos que la prioridad es mantener y crear empleo y creemos que ello vendrá de la mano de la recuperación de la economía global, de una apuesta decidida por reorientar nuestro modelo productivo. No creemos que una reforma de las normas laborales de este país vaya a ser el "bálsamo de Fierabrás" de todos nuestros males.

Pero si creemos que hay que afrontar el problema de la temporalidad laboral, la dualidad del MT, facilitar el acceso de los jóvenes al trabajo, mejorar los servicios públicos de empleo, revisar las bonificaciones empresariales a la creación de empleo y reforzar el papel de la negociación colectiva. En ello trabajamos intensamente con el Gobierno y las patronales en la búsqueda de cambios positivos que eviten innecesarios retrocesos laborales. Un escenario en el que también ha irrumpido una innecesaria e inoportuna propuesta de reforma del sistema público de pensiones, que desde UGT rechazamos.

Unos planteamientos en los que reforzar lo público, mejorar la capacidad

recaudatoria de las Administraciones intensificando la persecución del fraude fiscal y haciendo más justo y progresivo nuestro sistema es una tarea necesaria.

Confianza a los ciudadanos y tranquilidad a los trabajadores

Dar confianza a la ciudadanía, inspirar tranquilidad a los trabajadores y seguridad a las empresas es un valor a construir en esta situación. Sortear para el futuro el lamentable espectáculo de bloqueo de los convenios colectivos en 2009 ha sido un empeño de los sindicatos en el que hemos tenido éxito con el recientemente firmado Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva 2010-2012. Quizás un espejo en el que las fuerzas políticas, las de gobierno y las de oposición, debieran mirarse para avanzar contra la crisis.

Una confianza como la que se transmite en Aragón cuando asumimos compromisos que despejan el horizonte industrial del motor que Figueruelas representa para la economía industrial aragonesa. Una economía que proyecta signos de cierta recuperación pero que UGT valora de insuficiente para resolver el problema del empleo que a lo largo de 2010 todavía será un serio problema a abordar con decisión y diálogo.

Diálogo social

Un diálogo social aragonés que goza de tradición y reconocimiento desde el inicio de la transición; que tiene valor y que es reconocido por quienes apuestan por la inversión y el desarrollo en una región que empieza a cosechar éxitos del aprovechamiento de su ubicación.

Es un valor que supera a la actual generación que dirigimos las organizaciones sociales y a las instituciones. Un valor



En la mesa presidencial, Alfonso Sáenz, Julián Lóriz, Javier Fernández y Fernando García Vicente

a preservar para fortalecer Aragón.

Pero este valor debe utilizarse correctamente. El Gobierno haría bien evitando la auto-satisfacción de lograr acuerdos y su uso arrojadizo con los partidos de la oposición. Éstos, la descalificación ácida y general del mismo, y nosotros, los interlocutores sociales, mostrando un mayor compromiso propositivo y de reconocimiento de su papel para construir en Aragón una red institucional laboral.

Un diálogo que ahora se materializa en el AESPA, que ha posibilitado la agilización administrativa, el apoyo público mediante avales a las empresas, redefinir la política de vivienda o mejorar la cobertura de la protección del In-



Fernando Arcega, representando a la CAI, acompañado por Carlos Peruga en la mesa presidencial.

greso Aragonés de Inserción entre otros.

Un acuerdo al que le exigimos desde UGT Aragón en Julio pasado mayor impulso y actividad frente a la crisis. En Septiembre elaboramos un plan urgente para el empleo y la protección junto a CCOO, con quince medidas concretas

de actuación en el corto plazo, pero también a medio y largo plazo, como la estrategia aragonesa de cambio de modelo productivo.

Estamos ante un nuevo periodo de activación del AESPA, con la puesta en marcha de herramientas contenidas en él y con un trabajo realizado en materia de planes de empleo y formación, estrategia aragonesa de innovación que en los próximos días a buen seguro verán la luz, entre otras.

No voy a extenderme más, en el coloquio tendremos oportunidad de continuar. Disfrutemos del agradable momento que supone comer con y entre amigos. Muchas gracias por vuestra atención, gracias a la asociación por la invitación. Buen provecho.

Coloquio

Pregunta de Bea Sanz.

¿Qué opina de los que dicen que el mercado laboral español es rígido, y que tiene que haber un abaratamiento del despido cuando se han destruido dos millones de empleos y hay más gente que se apunta al paro por despido que por finalización de contrato?

Respuesta de J. Lóriz a Bea Sanz

Si el empresario te despide, y este despido es improcedente deposita la cantidad determinada de mes por año en el SAMMA (Servicio de mediación y arbitraje)

en el término de cuarenta y ocho horas y, aunque el despido sea improcedente, se ha ahorrado los salarios de tramitación que son de tres o cuatro meses. Eso quiere decir que hoy el mercado de tra-

bajo es suficientemente flexible y que no hay rigidez ni en la contratación, ni en el despido, ni en los costes del despido.



Julián Lóriz en una de sus contestaciones, seguido atentamente por el Presidente de CEPYME, Aurelio López de Hita, en primer plano de la foto de la izquierda, así como por todos los asistentes al coloquio



Pregunta de Mariano Alierta Izuel. La primera pregunta es saber su opinión sobre la evolución de los salarios reales en España, cuando estamos en un momento de crisis los salarios de los trabajadores no han decrecido.

La segunda pregunta es sobre el hecho de que hay cuatro millones y medio de parados. Su empleo depende de muchos factores y también del tipo de relación laboral. ¿Cuál cree que debe ser la relación laboral para que encuentren empleo los cuatro millones y medio de parados?

Respuesta de J. Lóriz a M. Alierta

Su primera pregunta es sobre la evolución de los salarios reales en España, que además se la escuche en alguna conferencia con Larraz, el Consejero de Economía, y con el buen amigo Secretario General de la CREA, Morte o Aurelio Presidente de CEPYME, que tienen la amabilidad de acompañarnos en este acto.

Los salarios nominativos durante el periodo de bonanza crecieron y mantuvieron un alto poder adquisitivo, de eso no hay ninguna duda, pero coincido con lo que tú dijiste en aquella ocasión y lo que ahora manifiestas de que los salarios reales no crecieron en la misma medida y, por lo tanto, en la realidad durante el periodo de bonanza y anteriormente los salarios reales en España han ido perdiendo poder por una razón muy clara: porque se ha ido produciendo una sustitución de empleo.

Aquí hemos vivido muchas crisis: la reconversión industrial en la transición, posteriormente crisis en los años 83 y 84 que motivaron reformas laborales, crisis en el 93, ha habido un efecto de sustitución de empleo de calidad por empleo más precario, ha habido una evolución a una economía poco productiva, muy sustentada en la construcción, y nos hemos encontrado con la realidad. Como bien dices, los salarios reales han ido perdiendo peso, sin embargo, en la tarta del reparto de distribución, las rentas empresariales, las rentas de capital, los beneficios han ido creciendo mientras que las rentas salariales han ido retrocediendo, sin duda por ese efecto.

Tú eres un buen economista y no voy a competir contigo pero, en cualquier caso, tú estás ahora señalando un contexto muy coyuntural y temporal de un año o año y medio en que la enorme destrucción de empleo, la tragedia de la destrucción de empleo está aflorando y se detectan dos paradojas: una la que tú estás señalando, de que los salarios reales pueden estar creciendo y también la paradoja de que la productividad, que no ha crecido lo suficiente en el pasado, ahora está creciendo.

Por lo tanto, yo creo que el problema es enfrentarnos a esta situación con estrategia de coyuntura, de corto plazo, no quedarnos en el momento y la temporalidad, cuando hay un contexto de mucho deterioro en la economía y mucho deterioro de empleo. La realidad es que los salarios reales perdieron peso en el largo plazo pasado, las rentas salariales perdieron peso en la tarta de la distribución de la riqueza en este país y en un horizonte de recuperación, sin duda, lo que veremos reflejado en el espejo será más la situación del pasado, que no un cambio de esa situación coyuntural que estas diciendo, que están creciendo los salarios reales.

En la segunda pregunta se plantea el tipo de relaciones laborales. La UGT y los sindicatos no estamos solos en ese sentido, más de ochocientos economistas de este país firmaron un manifiesto hace varios meses, que contradecía otro manifiesto de otros tantos economistas, en el que creían y mi sindicato cree, que el empleo se recuperará si la economía se recupera.

Aquí los empresarios, tengo a algunos a mi lado, no contratan porque las normas sean más o menos flexibles. Son como son. Los empresarios contratan si venden, si la gente compra ese producto, si necesitan trabajadores; yo no creo que porque los trabajadores españoles trabajáramos por 1 € al día se generara más empleo y la prueba está en aquellos países en los que se está trabajando en esas condiciones.

¿Qué relaciones laborales hay que tener para dar trabajo a esos cuatro millones y medio de parados? Yo creo que las que hay ahora con muy poquitos ajustes, lo que hay que hacer es apostar por que la economía se active; lo que hay que apostar es porque las deficiencias de la economía española, vinculada a un sector inmobiliario insostenible, derive hacia una economía de mayor capacidad productiva, más sostenible, con una base industrial más potente, una industria con mayor capacidad tecnológica, con mayor capacidad de competir en la globalización.

Todo eso no son grandes declaraciones ni grandes palabras. Lo que sí reconozco es que cuando en la UGT lo decíamos en el año 2003, en el año 2004 cuando hicimos la valoración del gobierno del Partido Popular y lo hemos venido diciendo desde el año 2004 hasta ahora que lo venimos diciendo con el gobierno de Zapatero, se ha avanzado bastante poco. Hoy el gobierno en Sevilla ha aprobado una Ley de Economía Sostenible, ello no cambiará la economía, pero sí que ayudará y creo que entre todos tenemos que hacer para que vaya avanzando.

Y, en cualquier caso, lo que sí que convendría hacer, en base a la propuesta que el gobierno ha hecho de líneas de reforma del mercado de trabajo, una propuesta que no introduce las exigencias más bárbaras de la CEOE de mi buen amigo Morte, ni tan siquiera las más exigentes de mi sindicato. Ha excluido todas, pero sí que ha centrado un elemento de cambio en algunas normas laborales que sí que son fundamentales. Y es fundamental abordar el tema de reducir la dualidad en el mercado de trabajo, la temporalidad, el abuso y el fraude en la contratación temporal. Hay que cambiar el sistema de bonificaciones en la contratación en las empresas. En el año 2008 las empresas españolas recibieron 3.700 millones de euros, por cierto que se pago de las cuotas de la Seguridad Social, por lo tanto disminuyendo la capacidad y la sostenibilidad del sistema público de pensiones, por lo tanto de los que seremos pensionistas en el año 23.

Esas bonificaciones hoy no están haciendo el efecto de contratación. Habría que redireccionarlas porque prácticamente se bonifica toda la creación de empleo y dirigirlas a la contratación de jóvenes, a través de un plan de empleo para los jóvenes. Y digo un plan de empleo para los jóvenes, no el contrato sin Seguridad Social y sin protección que el presidente de la CEOE decía el 3 de marzo en el "País" y también, sin duda, reforzar los servicios públicos de empleo.

Coloquio

Pregunta de Fernando, de la Federación de Industrias Afines.

¿Qué opinas del actual modelo capitalista que se está desarrollando ahora, que basa el bienestar social y la generación de riqueza en un consumo desmedido e insostenible?

Respuesta de J. Lóriz a Fernando

Estoy de acuerdo. En cualquier caso, yo creo que lo que ha sucedido en los últimos quince años, en un periodo de bonanza ficticia, y que hemos visto que se ha desplomado a la primera volada de aire de una crisis global, se ha sustentado en comportamientos poco éticos en cuanto al consumo: de las personas, de las familias y de las organizaciones sean empresariales, de las empresas como organización, y del conjunto de la sociedad, poco responsable y de poca credibilidad.

En donde hay que basar el crecimiento de una sociedad es en el valor de la cultura, del trabajo, de la riqueza. Es decir, valores que seguramente son muy

tradicionales, muy trasnochados, que quizás nuestros antepasados en una economía rural los tenían muy presentes, pero que quizás la fastuosidad de los tiempos pasados nos han hecho olvidar. Sin duda las personas, las familias, las organizaciones, la sociedad tendrán que evolucionar hacia una cultura del trabajo, hacia una cultura del consumo ético, del compromiso social y del valor de la solidaridad más que las situaciones imperantes en que lo más importante es que, gato negro gato blanco, qué más da, lo importante es que cace ratones y lo importante es qué tipo de ratones se caza, en qué tiempo y de qué manera.

Ya lo he dicho con relación al modelo productivo, con este sistema la humanidad no tiene futuro y yo creo que

cuando hacemos excursiones de alternativas para la salida de la crisis, también contemplamos con excesiva alegría la falta de relación en la globalización. Nosotros nos movemos pero los demás también se están moviendo y, por lo tanto, todo el mundo va a querer cambiar el modelo productivo.

Los que tengan suerte pervivirán en ese modelo de capitalismo, pero al final el horizonte es que, con el capitalismo que hemos tenido, o cambia y tiene reglas y tiene organización en determinados sectores como el sistema financiero, el funcionamiento del mercado, el comportamiento ético, el comportamiento de responsabilidad o no será fácil que perviva. Creo que nos tocará a todos salvar este capitalismo.



Enrique Bernad, junto a José Luis Alegre Escuder, momentos antes de formular este su pregunta a Julián Lóriz



Honorio Romero, Vicente Bielza y José Félix Sáenz Lorenzo, compartiendo mesa

Pregunta de José Luis Alegre Escuder.

Mi pregunta está relacionada con la rotunda negativa, dada por los sindicatos, a poder alargar la edad de jubilación a los 67 años. Algunos de los que estamos aquí, yo entre ellos, nos hemos jubilado a los 70 años, y ahora que tengo 72, llevo dos sin hacer nada, me siento un perfecto inútil y tengo que decir que tengo el síndrome del jubilado y la verdad es que no entiendo esa negativa vuestra a que sea posible alargar la jubilación a los 72 años. Físicamente puede ser posible, dadas las expectativas de vida, y cuando económicamente quizás sea tan necesaria como aconsejable, bien es verdad que yo no estaba en un andamio, ni llevando un trailer con cinco toneladas de naranjas a Alemania, aunque esto último la verdad es que no me importaría volver a hacerlo.

La pregunta es: ¿No es más bien una cuestión testimonial, porque significa dar un paso atrás, y no algo perfectamente posible, dadas las actuales expectativas de vida? Los sindicatos, legítimamente, pretendéis cada año dar uno, dos o más pasos adelante ¿Por qué no uno atrás, si ello es posible atendiendo a la situación física de los trabajadores y a la necesidad económica?



Una instantánea de la mesa presidencial con el Delegado del Gobierno y el Justicia de Aragón, en el centro de la misma



El Vicepresidente Primero de la Asociación Andrés Esteban, junto con Juan Antonio Bolea Foradada.

Respuesta de J. Loriz a J.L. Alegre.

En tu caso está bien la jubilación a los 70 años, pero el sábado pasado estuve en Monzón en una asamblea de afiliados de UGT, allí había un afiliado de 64 años que sí que esta en el andamio y efectivamente el hombre no esta en condiciones para estar en el andamio.

Las situaciones son complejas y distintas; pero yo, en cualquier caso, voy a la mayor y la mayor es que consideramos que esa propuesta es innecesaria, es equivocada en la forma de presentarla y no es el momento de plantearla porque en estos momentos el sistema publico de pensiones tiene un remanente impresionante de 62.000 millones de euros en el año 2009, cuando en el año 2000 tenia 600 millones de euros, cien veces menos, cuando en el peor año de la crisis 2009 ha habido un superávit en la S.S. de 8.500 millones de euros, cuando hay prácticamente dos millones menos de personas cotizando a la S.S.

Por lo tanto, estamos hablando de que hoy en el horizonte de los próximos años y lo reconocen los proponentes de la propuesta, no existe un riesgo inmediato. Se está hablando de que el factor demográfico, el reto demográfico, se empezará a producir en el año 22 y 23 y durante un periodo de tiempo determinado. Por lo tanto, hoy no es el momento porque el sistema esta muy fuerte. El fondo de reserva es el cuarto de Europa, de la misma manera que no se puede decir lo mismo de los fondos privados que en los dos últimos años han perdido participación de los españoles y rentabi-

lidad.

En definitiva, no es el momento de proponerlo cuando el “Pacto de Toledo” es el mecanismo de reflexión conjunta para plantear los problemas y encontrar una solución entre todos y hay un acuerdo vigente hasta el 31 de diciembre del 2010. Por cierto, de ese acuerdo todavía están pendientes de cumplirse algunas cuestiones, como la integración del régimen especial agrario de mi buen amigo Vicente Valde, que está aquí, y también los mecanismos de jubilación anticipada de sectores como los de la construcción, los del transporte, los de la sanidad, algunos sectores que tienen más dificultades y peligrosidad.

Por último y acabando, también creemos que hay otros mecanismos de reforzar los ingresos para que en el futuro no se produzcan dificultades. He señalado alguno: los 3.700 millones de euros que de las cuotas de la S.S. se pagan a los inversores para bonificar el empleo que se crearía de cualquier manera, con los 3.500 millones de euros que se pagan cada año de los complementos anuales, que se deberían abonar de los presupuestos generales del Estado.

Algunos nos aseguraban la quiebra del sistema de la S.S. hace quince años, en el año 95, y se equivocaron, por cierto todos pagados de los recursos de las entidades financieras, que decían que la Seguridad Social quebraría este mes del año 2010, este en que estamos y tendría un déficit del - 2'5 % del P.I.B. Y el año pasado lo ha tenido del 0'87, y esa

quiebra no ha sucedido y no ha sucedido porque no contemplaron que habría una cohorte de trabajadores inmigrantes que paliaban el problema demográfico en España. Como, en mi opinión y de la U.G.T, no contemplan ahora quienes hacen estas propuestas.

Este país tiene que tender a ser un país más rico, pero hay que cambiar el modelo productivo y hay también economistas que han dado una formula matemática que daría, mediante una combinación de crecimiento de la renta per capita, si el país crece en población activa. Por lo tanto, más mujeres trabajando, más jóvenes, en este momento no entran a trabajar hasta los 23, 24, 26 años, más personas maduras, los que salen a los 55, 56 años. Con todo ello es posible mantener el sistema publico de pensiones.

Es una posición de opción y de compromiso social y político, porque del sistema de pensiones no pensamos lo mismo los que son conservadores que los que somos progresistas o de izquierdas. Igual que las generaciones actuales, yo creo que en este sistema público de pensiones hay que darles opción y derecho a las generaciones de los próximos treinta años a que tomen la decisión política de cuál es el sistema de pensiones, al margen de que como opción personal a nosotros si que nos parece bueno que la jubilación flexible se vaya adoptando, y aceptamos contentísimos que si tú José Luis te quieres jubilar a los 68 o 69 años lo hagas, pero no creemos que sea necesario alargar la edad de jubilación.

Pregunta de Fernando Bolea.

Antes de hacer la pregunta a Julián, querría hacer un par de comentarios.

Yo creo que en estos momentos tan avanzados de la crisis y que llevamos tanto tiempo debatiendo de estos temas, yo creo que hay cosas que debemos desterrar, que no procede que volvamos a la carga sobre lo mismo. Por ejemplo, con el despido de los cuarenta y cinco días, el despido de cuarenta y cinco días no existe, es irreal, el despido de cuarenta y cinco días es improcedente y caprichoso, cuando no hay ningún motivo para despedir al trabajador y le dice no tengo ningún motivo para despedirte pero toma cuarenta y cinco días y vete a casa, eso no se usa, eso no se emplea. Yo estoy de mediador en el SAMA que me mandan los compañeros a conflictos y hay cosas en este país que son muy positivas, de parte del empresariado y del trabajador, que no se conocen. Por ejemplo: los despidos no son de cuarenta y cinco días, son de veinte días. Qué ocurre en el SAMA, por ejemplo, pues se van con veinte, se van con negociaciones que se hacen allí y al final tanto los empresarios, si pueden, tienen que quedar bien con los trabajadores y se acercan a los treinta, treinta y dos días y los trabajadores, que saben muy bien la situación de las empresas, cuando ven que es una indemnización razonable, están de acuerdo.

Eso es positivo y esa es la realidad de todos los días, todos esos debates que hay de que hay que rebajar el despido, la reforma laboral... Pero qué reforma laboral hay que hacer aquí, si aparte de lo que has dicho tu Julián del despido



El conocido sindicalista Fernando Bolea, en el centro de la fotografía, acompañado de compañeros del sindicato

express está el despido efectivo. Y aún hay más modos de despido: se coge al trabajador se le manda una carta a casa y le dicen que por motivos objetivos le tengo que despedir con veinte días de indemnización. Si ese hombre no se mueve está en la calle sin ningún papel y sin saber si la empresa está en crisis o no esta en crisis. Si viene al SAMA o a algún otro sitio le ajustamos la indemnización y se va a la calle sin haber visto ningún papel y sigue diciendo que hay crisis.

Entonces todo lo que se dice de la reforma laboral, lo de los cinco millones de parados, ¿cuándo se va a atajar? Cuando la banca de prestamos. Pero como estamos hablando de cambio de modelo industrial y que se va a producir el cambio de modelo generando productividad y competitividad en las empresas, no sé cómo se va a producir si no hay financiación para las empresas. Un empresario del metal, con una empresa de dieciocho años que le habían embargado hasta el domicilio particular y no encontraba un préstamo por ningún la-

vean y avancen en un acuerdo político sobre la crisis y esperemos que en marzo el dialogo social que siempre corresponde al gobierno trate temas sociolaborales con empresarios y con sindicatos.

Sin duda, la situación de crisis va generando desánimo en la sociedad. Yo creo que nosotros formamos parte del entramado que defendemos los valores políticos, los valores de la democracia y, sin duda, habrá que decirle a la gente que hay que hacer más política, que hay que apostar por la política y que, sin

do, seguramente habría cometido algún error, pero aquí el culpable es la banca cuya finalidad tiene que ser financiar a las empresas y hay que ir por esa vía. A mí me da la sensación de que estamos aquí hablando de cincuenta mil cosas que no tienen sentido y yo digo que tenemos que atender el tema de la competitividad, hay que enfocar la productividad de las empresas a nivel de trabajador.

Yo simplemente Julián quiero hacerte dos preguntas: ¿Que sucedería en este país si los sindicatos tuvieran la misma responsabilidad que los partidos políticos, o algunos partidos políticos?

¿Cuál fue le comportamiento de los sindicatos en la crisis del 77? Allí estuvimos tratando de salvar a las empresas, en la crisis del 93 en la que se cerraron más empresas que ahora, allí estuvimos también con un gobierno con otro y ¿qué estamos haciendo ahora? Lo mismo. Los agentes sociales son capaces de ponerse de acuerdo con el tema de la negociación colectiva y los partidos políticos no se ponen de acuerdo en ningún punto. ¿Qué sería de este país sin los sindicatos? No sé Julián que nos puedes comentar ¿Qué es lo que podría ocurrir en España si ante la crisis los sindicatos se comportan con la poca seriedad con que lo hacen los partidos políticos, o alguno de ellos?

Una segunda pregunta: el otro día estábamos tres personas hablando de política en tono coloquial y había un chaval que dijo: “yo, en las próximas elecciones, no pienso votar a nadie”. En mi opinión la crispación partidista esta alejando a los jóvenes de la política ¿Qué opinas sobre esto?

duda, desde el ámbito de la política y desde el ámbito de los agentes sociales tendremos que transmitir valores de compromiso y dedicación. Creo que la política no es mala, no todos los partidos son malos, ningún partido en principio, salvo los no democráticos, es malo. Todos tienen cosas positivas que aportar; yo espero que los jóvenes tengan confianza en la política, en los partidos políticos, en el que quieran y en las organizaciones sindicales que también, algunas veces, tenemos cosas positivas

Coloquio

Pregunta de Enrique Bernad.

Antes de formular mis preguntas, aprovechando la intervención de Mariano Alierta, querría comentar lo siguiente y es que si tenemos en cuenta las estadísticas que elaboran los viejos países de la OCDE, desde mediados de los años 80, en la renta, es decir en el PIB, en la creación de riqueza, bajan la renta del trabajo, frente a lo que ocurre con referencia a la renta del capital que cada vez está subiendo. Es un fenómeno contrario a lo que había ocurrido desde finales de la 2ª Guerra Mundial hasta mediados de los años 60, y en relación a esto y a alguna cosa que he oído por ahí van las dos preguntas siguientes:

La primera, avalada por la intervención de un alumno, que con gran conocimiento reflexionó sobre la oportunidad de disminuir el déficit, a raíz de una noticia aparecida en la prensa, y me preguntaba sobre qué aspecto de la economía incidiría para rebajar la deuda. El me dijo que incidiría sobre la



Ramón Núñez, Chema Orús y Enrique Bernad

sanidad pública. Lo que nadie podríamos esperar que echara mano del computo de los años trabajados, para el computo de las pensiones. En relación a este asunto te haría la siguiente pregunta concreta: ¿Podrías citar, según la UGT, en un orden de mayor a menor importancia, las fuentes que debería utilizar el gobierno para obtener los recursos necesarios a fin de disminuir el déficit público? Porque esto es lo que seguramente va a ponernos a unos contra los otros.

Y una segunda pregunta: hace nos días en una comida que tuvimos aquí con un dirigente de una entidad financiera, el presidente de la CAI, que fue muy interesante, nos habló de que la crisis era tan profunda que afectaba incluso a valores morales del comportamiento económico. Hubo una compañera nuestra, Pilar de la Vega, que le hizo una pregunta muy oportuna y le preguntó por los que serían a su entender esos valores que deberíamos de reformar y se salió por la tangente. Dijo algo que era un valor que esta asumido aunque no en la practica, desde hace algo así como doscientos años: “la igualdad de oportunidades”. Yo creo que no estábamos pensando en ese tipo, yo creo que cuando hablábamos de valores morales estábamos pensando, fundamentalmente, en aquellos que estaban mirando la obtención de las plusvalías y a tenor de esta reflexión le pregunto: ¿Cuales podrían ser las medidas, según la UGT, que el gobierno debería tomar para evitar la generación de plusvalías desequilibradoras de la economía tal y como ha ocurrido en estos últimos quince años?

Respuesta de J. Lóriz a E. Bernad

Con invitación a la precisión, preciso en primer lugar lo que no se debe hacer y es intentar reducir el déficit de los presupuestos generales con el superavit de la S.S. o incluso el déficit con el riesgo futuro, porque la propuesta que se hablaba de trasladar la jubilación de los 65 a los 67 años se evalúa que, efectivamente, representaría dos puntos del P.I.B. en su momento y eso añadiría mayor diferencia todavía con las prestaciones de las pensiones que son de 2'5 a 3 puntos menos que la media europea. Lo digo porque aquí mezclamos la propuesta de la reforma de las pensiones, la evolución del déficit, y lo mezclamos porque la propuesta del gobierno ha sido desafortunada, tal como la plantearon con el mensaje seguramente equivocado hacia el sistema de financiación.

Pero he dicho que iba a ser preciso en la respuesta y la pregunta dice: para reducir ese 11'3 % de déficit de los pre-

supuestos del Estado ¿dónde reduciría? Pues reduciría, en primer lugar, en gasto que no fuera productivo, en segundo lugar, trataría de que hubiera un elemento de eficacia en el gasto que se produce, y lo que no tocaría sería aquel gasto que el Estado de manera coyuntural debe de hacer al medio plazo cambiar por productivo, en cuestiones como las políticas industriales, las políticas energéticas, las políticas de educación, no reduciría el gasto en inversión, el gasto de inversión, que es fundamental para jugar en el corto plazo en la economía, y por último sin duda lo que no reduciría sería el gasto social.

Voy a continuar porque la segunda pregunta acaba con ello: medidas para evitar la generación de las plusvalías. Hay otro elemento, sin duda y lo he señalado en el tema de la S.S. que tiene que generar mas ingresos y las medidas que UGT plantearía, que plantea, para evitar la generación de plus valías es que hay que ir a una reforma profunda

del sistema fiscal español. No se puede hacer lo que se ha estado haciendo estos años en los que se ha ido improvisando tomando medidas fiscales que no tienen un valor progresivo y, sin duda, creemos que hay que ir a una reforma fiscal más progresiva y que tributen todas las rentas y las más altas en mayor medida, o incluso algunos mecanismos de evasión; el que puede monta su sociedad y evade con los mecanismos de pagar beneficios, cosa que no sucede con las rentas del salario.

Por lo tanto, lo que es necesario para evitar lo que ha sucedido estos años es acometer una reforma en profundidad, que seguramente será lenta, del sistema fiscal. No se puede hacer en un día, pero lo que tampoco se puede hacer es estar improvisando con políticas fiscales de estímulo, que luego hay que retirarlas, o para cuadrar los números tomar medidas que seguramente serán muy delicadas.

Pregunta de Luciano Pérez.

¿Qué opinión te merece lo que se percibe en el ámbito laboral, de que se está dando un apoyo importante al sector automovilístico en contraposición al que se está dando al sector agrario y al de autónomos en general?

Pregunta de José Félix Sáenz Lorenzo.

La pregunta es un poco retórica: ¿Podrías indicarnos cual es la estrategia sindical para la salida de la crisis? Si es la de la negociación o la de la confrontación. En buena medida es retórica sobre todo para los que vivimos otras épocas en las que los enfrentamientos entre los sindicatos y en particular entre la UGT y el gobierno socialista en los años 60. A mí me parece que un elemento esencial para la salida de esta crisis es esa voluntad negociadora que tienen tanto los sindicatos como los empresarios y el gobierno. Quiero aquí públicamente agradecer a los sindicatos y en particular a la UGT que representas esa voluntad de negociación, con debate, con discusión en controversia, con las medidas que no parecen oportunas y a mí me parece que este clima de negociación y de acuerdo es un elemento esencial que quiero agradecer a los sindicatos.

Coloquio



José Félix Sáenz Lorenzo, formulando la última pregunta del coloquio

Yo creo que el sector de la automoción y Figueruelas tiene un peso fundamental en Aragón, transformó en los años 80 una sociedad rural aragonesa en una sociedad industrial y hoy el sector de la automoción representa un 50% del empleo industrial, por lo tanto que en el pasado, hace tres años, tuviéramos una batalla por este sector y por mantener el “Meriva” que dentro de unos días va a salir por la puerta de la factoría, yo la verdad es que me siento orgulloso de eso, y que en los últimos siete meses hayamos sorteado la amenaza de una pérdida de vinculación geopolítica por un cambio de la propiedad en GM Europa, en una situación muy compleja, y antes de ayer los trabajadores nos aplaudieran, cosa que no es muy habitual.

Como tampoco es muy habitual que nos aplaudan los políticos como ha hecho José Félix hoy, y yo quiero agradecerle la amabilidad de hacerlo. Estamos defendiendo eso sin desmerecer al sector agrario, a los otros sectores industriales, a los sectores de servicios privados, a los sectores de los servicios públicos, a la enseñanza, en definitiva a todos los sectores y en nuestra organización tenemos asalariados, tenemos desempleados, tenemos jubilados y también tenemos autónomos. Defendemos a todos y es complicado, otra cosa es que no lo consigamos para todos, pero todos

están en el objetivo del programa máximo, pero en todo caso todo se andará, y sin duda José Félix, la apuesta de nuestra organización es clara, como ya he dicho, nosotros creemos en el diálogo y forma parte de nuestros principios. Luego no somos los que decidimos, nosotros formamos parte de un mundo abierto donde hay unas organizaciones patronales, hay gobiernos, y unas veces es más fácil con las patronales y otras más difícil, y una vez es más fácil acordar con los gobiernos y otras más difícil.

Sin duda, con el gobierno que tenemos a nivel central ha sido fácil durante estos dos años de crisis no confrontar, porque no ha tomado ninguna medida por decreto, sin diálogo con los sindicatos y con los empresarios y eso nos ha situado más en el terreno positivo de dialogar y seguir avanzando en un contexto de muchas dificultades, pero sin duda lógicamente las situaciones no son cerradas y nuestra organización, si el gobierno continúa hablando, dialogando, y acordando lo que se acuerde, tendrá más valor y rotundidad y habrá menos conflictividad y crispación social que tampoco ayudaría a resolver el problema, y una situación contraria nos obligaría a tener que responder.

En todo caso, y como me parece que era la última pregunta, te agradezco

José Félix el reconocimiento que haces a la UGT, al movimiento sindical, con referencia a algunas dudas de Fernando, creo que hoy la sociedad española es consciente del papel que estamos teniendo todas las organizaciones sindicales en este país, como en general las organizaciones empresariales. Salvo algún momento puntual o alguna cosa extraña más en el ámbito confederal, estamos siendo bastante generosos y comprometidos con los problemas y muy concretamente en el caso de Aragón que ha habido una apuesta por el diálogo social constantemente y a hora hay momentos en que estamos más de acuerdo las organizaciones empresariales y sindicales entre nosotros que con el gobierno. A veces al Gobierno de Aragón le hacemos torcer un poco el morro, cuando nos ponemos de acuerdo en algunos elementos que son básicos para continuar avanzando.

Agradezco a la Asociación, a los diputados y diputadas que han estado presentes, a los invitados que habéis venido a esta convocatoria de la Asociación, a los organizadores, al Partido Popular, al Partido Socialista, a las organizaciones empresariales, al Justicia y por supuesto a los compañeros y compañeras del Sindicato que han querido estar y conocer a todos vosotros. Muchas gracias.

En la edición de esta publicación ha colaborado:



CAJA INMACULADA